

УДК 34.01

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

**А. А. Дыжова**

Могилевский институт МВД Республики Беларусь,  
профессор кафедры правовых дисциплин,  
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

***Аннотация.** За основу при написании статьи взяты результаты социологического опроса молодых граждан Республики Беларусь и Российской Федерации, проведенного в рамках научно-исследовательской темы «Правовая культура молодежи в контексте формирования единого социально-правового пространства России и Беларуси». Статья посвящена рассмотрению актуальной в настоящее время проблемы формирования правовой культуры и правового сознания студенческой молодежи. Осуществлялся анализ данных по молодежной выборке респондентов в возрасте от 18 до 31 года.*

***Ключевые слова:** юноши, девушки, правовая культура, правовое сознание, молодежь, правовое воспитание.*

***Annotation.** The article is based on the results of a sociological survey of young citizens of the Republic of Belarus and the Russian Federation conducted within the framework of the research topic «Legal culture of youth in the context of the formation of a unified socio-legal space of Russia and Belarus». The article is devoted to the consideration of the currently relevant problem of the formation of legal culture and legal consciousness of students. The analysis of data on a youth sample of respondents aged 18 to 31 years was carried out.*

***Keywords:** boys, girls, legal culture, legal consciousness, youth, legal education.*

Пристальное внимание изучению проблем молодого поколения уделялось еще в древности, когда формировались первичные типы обществ с соответствующим социально-политическим устройством и социокультурной спецификой. В указанный период как на Западе, так и на Востоке понятие «молодое поколение», или «юношество», еще не существовало [1, с. 6]. В эпоху Средневековья А. Августин в своих трактатах уделял внимание проявлениям личной и общественной жизни подростков. В эпоху Возрождения Т. Мор в своих работах делал акцент на проблемах обучения молодого поколения и поиска их места в обществе. В дальнейшем уже в эпоху Просвещения в трудах И. Канта, Ж.-Ж. Руссо широко распространяются понятия «молодое поколение», «юношество» [1, с. 7].

В дальнейшем в фундаментальных трудах К. Маркса и Ф. Энгельса стал проявляться качественно новый подход к изучению проблем молодого поколения. Ими был введен в научный оборот термин «подростающее поколение», который применялся в основном к пролетариату. По мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, молодежь, с одной стороны, продолжает унаследованную от предков деятельность, но с другой стороны, благодаря своей трудовой деятельности видоизменяет и усовершенствует старые устои общества [1, с. 8]. Уже в начале XX века в зарубежной научной литературе появляется понятие «молодость», или «молодежь», которое обозначает возраст, этап жизнедеятельности и достаточно самостоятельную социально-демографическую группу. Э. Шпрангер в своих исследованиях делал акцент на вопросах воспитания молодых людей и упоминал о политике в отношении молодежи [2, с. 11].

В настоящее время можно определить молодежь как социально-демографическую группу, которая имеет определенные возрастные характеристики, имеющую определенные периоды социальной зрелости и постепенного вхождения в мир «взрослого» поколения, при этом зачастую достаточно сложно адаптирующуюся к изменяющимся условиям жизни. В этот период молодые люди имеют определенные социально-психологические качества, такие, например, как внутренняя противоречивость, неустойчивость психики, низкий уровень толерантности, стремление выделиться из общей массы. Именно в данный период государство должно сделать акцент на создание условий самореализации личности, раскрытия их творческих способностей и интеллектуального потенциала.

На наш взгляд, идеология сильного правового государства должна основываться на устранении проявления правового нигилизма, которое возможно путем повышения уровня правовой культуры граждан. Являясь индикатором социальных, экономических и политических преобразований, правовая культура оказывает существенное влияние на развитие общественного потенциала любого государства, определяет основные направления его будущего развития. С нашей точки зрения, наибольшее значение необходимо отвести процессу формирования правовой культуры молодежи как особой социальной группы, которая является наиболее уязвимой и, в свою очередь, самой перспективной категорией граждан страны.

При реализации молодежной политики приходится констатировать, что современные молодые люди зачастую не осознают, какое место принадлежит им в обществе и развитии их страны в целом. С одной стороны, современные программы развития государственной молодежной политики государств частично решают эту проблему. Однако, с другой стороны, очень часто мы

сталкиваемся с равнодушием молодежи к основным ценностям и приоритетам становления и развития общества.

В рамках исследуемой темы нами было оценено отношение учащейся молодежи Беларуси и России к существующей правовой системе; выявлены факторы, способствующие и препятствующие реализации прав и свобод молодежи; определены основные параметры правового сознания молодежи, как фактора правомерного поведения личности; определен уровень правового мышления и восприятия правовой действительности молодыми людьми; обоснованы пути повышения уровня правовой культуры молодежи.

Отметим, что, несмотря на многочисленные труды ученых, изучающих проблему повышения уровня правовой культуры общества в целом и молодых людей в частности, нет единого определения понятия «правовая культура». Особенностью правовой культуры является то, что она представляет собой не право или его реализацию, а комплекс представлений той или иной общности людей о праве, его реализации, о деятельности государственных органов, должностных лиц. Так, правовая культура предполагает определенный уровень правового мышления и чувственного восприятия правовой действительности; качественное состояние процессов правотворчества и реализации права; специфические способы правовой деятельности (работу правоохранительных органов, конституционный контроль и т. д.); результаты правовой деятельности в виде духовных и материальных благ, созданных людьми (законы, системы законодательства, судебная практика и т. д.) [3, с. 331–332].

28 октября прошлого года Министерство образования Республики Беларусь и Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов подписали План мероприятий по повышению правовой культуры молодежи на 2023 год. В текущем году будет проводиться ряд мероприятий по повышению уровня правовой культуры юношей и девушек. Работа будет направлена на правовое просвещение, проведение конкурсов, викторин и олимпиад по правовой грамотности.

Что касается Российской Федерации, то в воспитании подрастающего поколения, в том числе и в правовом воспитании, важное место принадлежит федеральным, региональным и местным молодежным проектам, конкурсам, олимпиадам. В последнее время в стране получили распространение всевозможные молодежные форумы, участие в которых принимают первые лица государства. Ежегодно студенты ряда вузов России проводят олимпиаду, на которой на одном из этапов студентам предлагают написать эссе на тему «Правовая культура современной молодежи», именно эта тема и вызывает горячие споры и обсуждения участников, которые излагают свое видение правовой культуры современной молодежи [4].

Для того чтобы оценить уровень правовой образованности, а исходя из этого и уровень правовой культуры молодых людей, в ходе проводимых исследований мы задали вопрос, насколько хорошо они, по их мнению, знают законы. При этом нами осуществлялся сравнительный анализ данных анкетного опроса, проводимого в 2022 году. Как видно на рисунке 1, ответы на поставленный вопрос распределились следующим образом.

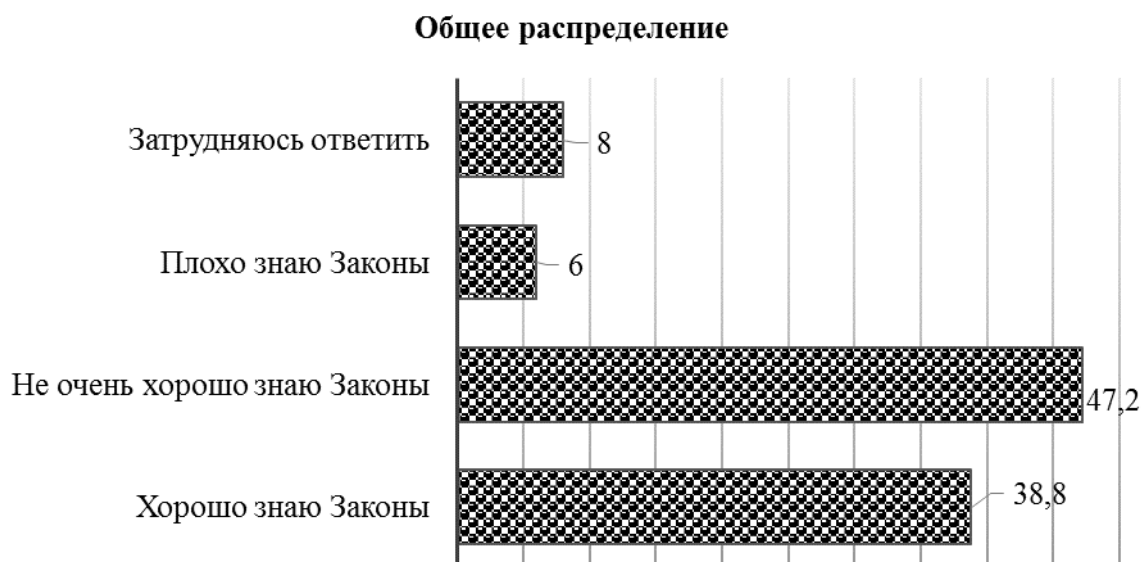


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы в целом оценили свой уровень правовой грамотности?», в процентах

Из общего числа респондентов 38,8 % отметили, что хорошо знают законы, 47,2 % — не очень хорошо и 6 % — плохо. 8 % молодых людей затруднились ответить на поставленный вопрос.

Ранее нами уже проводились исследования, касающиеся изучения особенности формирования правовой культуры юношей и девушек, поэтому считаю возможным провести сравнительный анализ опроса, проводимого в 2016–2017 годах. Так, из общего числа респондентов в те годы лишь 21 % считают, что хорошо знают законы, а это на 17,8 % меньше по сравнению с 2022 годом. О том, что знают законы в общих чертах, указали 62 % юношей и девушек, а это на 14,8 % больше по сравнению с 2022 годом. О плохом знании законов упомянули 13 %, это в два раза больше, чем в 2016–2017 годах, и затруднились ответить на поставленный вопрос 4 % юношей и девушек.

Далее мы решили выяснить у молодых людей, какими источниками они воспользовались для получения правовой информации, результаты отражены на рисунке 2. Как видно на рисунке, основными источниками получения правовой информации являются электронные ресурсы, их отметили 53,2 % респондентов и 54,4 % преподавателей. Молодые люди отметили, что именно

преподаватели, учителя и кураторы внесли значимый вклад в их правовое образование. Это подчеркивает необходимость сохранения в рамках системы образования специальных правовых курсов и предметов.



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Отметьте основные источники, из которых Вы получаете правовую информацию», в процентах\*

Как видно на рисунке 2, важными источниками правовой информации для юношей и девушек также являются электронные правовые базы данных (34 %), социальные сети — 29,2 %, правовая литература — 26 %, близкие родственники — 20,4 %, друзья — 18 %, блоги — 16,4 %.

По результатам сравнительного анализа данных социологического опроса, проводимого в 2016–2017 годах, основным источником получения информации являлся Интернет, на него указали 69,9 % респондентов (напомним, что в 2022 году их число сократилось — 53,2 %). Вторую позицию также занимали преподаватели, их отметили 50,1 % молодых людей (в 2022 году уже 54,4 %), средства массовой информации занимали третью позицию и составили 38,9 % от общего числа юношей и девушек. Отметим, что если в 2016–2017 годах они занимали третье место, то в 2022 году уже последнее место, всего 14 % молодежи использовали средства массовой информации для повышения уровня своей правовой культуры.

\* При ответе на вопрос можно было отметить несколько вариантов (не более трех), поэтому сумма может составлять более 100 %.

Таким образом, изучение процесса формирования правовой культуры молодежи предполагает рассмотрение вопросов правовой образованности юношей и девушек, их активности в сфере защиты своих прав и интересов, особенностей правового поведения, иерархии ценностных ориентаций в правовой сфере и их влияния на формирование правосознания. В ходе проводимых нами исследований можно сделать вывод о том, что уровень правовой культуры и заинтересованность молодых граждан в правотворческих процессах по сравнению с прошлыми годами значительно выросли. Однако нельзя останавливаться на достигнутом, необходимо продолжать разработку и применение целого комплекса методов по повышению правовой культуры молодежи, при этом уровень ее правовой культуры во многом зависит от доступности правовых знаний, от возможности удовлетворения ее потребности в юридической информации в полном объеме.

- 
1. Лупандин В. Н. Социология молодежи : учеб. пособие / отв. ред. И. А. Хлюпина. Орел : Орлов. гос. тех. ун-т, 2011. 238 с. [Вернуться к статье](#)
  2. Педология юности : сб. ст. / пер. Г. Аркина ; под ред. проф. И. Арямова. М. : Гос. учеб.-педагог. изд-во, 1931. 191 с. [Вернуться к статье](#)
  3. Комаров С. А. Общая теория государства и права : учебник. М. : Юрайт, 1998. 416 с. [Вернуться к статье](#)
  4. Правовая культура современной молодежи: актуальное состояние и пути ее повышения / С. Е. Карпова [и др.] [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2018. № 1 (187). URL: <https://moluch.ru/archive/187/47573/> (дата обращения: 10.02.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)